



## Centrale à gaz à Chavalon

### Chavalon augmente l'indépendance énergétique de la Suisse

**Faux** - Chaque année, les 385 millions de Nm<sup>3</sup> de gaz (excusez du peu) seront importés via le gazoduc de Transitgaz ou GDF, ce qui a priori n'améliore pas l'indépendance énergétique de la Suisse.

### Chavalon est une catastrophe pour le climat

**Vrai** - L'usine émettrait 750'000 tonnes de CO<sub>2</sub>, principal gaz à effet de serre, ce qui doublerait les émissions de CO<sub>2</sub> de l'électricité produite en Suisse.

Chavalon émettrait 341 g de CO<sub>2</sub> par kWh produit, c.-à-d. 28 fois plus que la moyenne nationale actuelle qui est de 12 g.

### Chavalon est un plus pour l'emploi en Valais

**Faux** - L'usine serait à l'origine de seulement 30 places de travail, pour produire une électricité qu'on gaspille. Les mesures d'économies d'énergie génèrent 15x plus d'emplois (électriciens, chauffagistes, frigoristes, architectes, ingénieurs, couvreurs...).

### Chavalon utilise beaucoup de produits chimiques

**Vrai** - L'usine utilisera lors de l'exploitation une grande quantité de produits chimiques : ammoniac (380 t), acide chlorhydrique (59 t), hypochlorite de sodium (72 t), acide

sulfurique (60 t)... Ces produits se retrouveront directement dans l'environnement. Par exemple l'acide chlorhydrique est déversé dans l'eau de refroidissement, l'ammoniac est utilisé comme additif dans le catalyseur et une partie s'échappe dans l'air...

### Chavalon est une menace pour la qualité de l'air en Valais

**Vrai** - Le catalyseur SCR mis en oeuvre pour réduire les émissions d'oxydes d'azote (NO<sub>x</sub>) nécessite une énorme quantité d'additif : 380 tonnes d'ammoniac (gaz irritant), dont 58 tonnes iront directement polluer l'air du Chablais. Malgré ce catalyseur, l'usine produira 148 tonnes d'oxydes d'azote. Les NO<sub>x</sub> forment de l'ozone (gaz irritant et corrosif) en présence de composés organiques volatils (COV) et de soleil (dont on ne manque pas en Valais).

Les normes de pollution de l'air ne sont déjà pas respectées en Valais (140 dépassements de la norme pour les NO<sub>x</sub> à la station de Massongex en 2004, et 40 dépassements à Sion en été 2006). La pollution devrait augmenter au minimum de 12% (si le catalyseur est entretenu correctement).

Les riverains de la raffinerie de Collombey savent qu'entre la théorie des émissions zéro et la réalité il y a un véritable fossé...

A moyen terme, une deuxième tranche de 400 MW est prévue sur le site de Chavalon, ce qui doublerait les émissions de polluants précités. Et contrairement au CO<sub>2</sub>, on ne compense pas les émissions de polluants.

### Il est difficile et très coûteux de compenser les émissions de CO<sub>2</sub> d'une telle centrale

**Vrai** - "Un projet est en cours à Pasto Bueno, au Pérou pour réhabiliter une centrale hydraulique à l'arrêt, en remplacement de groupes Diesel. L'investissement prévu se monte à 1 million d'Euros pour une compensation de 15'000 tonnes de CO<sub>2</sub> par an." selon M. Neville, directeur du projet. Il ne reste plus que 735'000 tonnes par an à compenser...

En remplaçant une chaudière à mazout par une pompe à chaleur (PAC), on économise près de 4 tonnes de CO<sub>2</sub> par an. Il suffit donc d'installer 183'750 PAC en Suisse et le tour est joué ! Sachant que l'on en a installé 11'200 en Suisse en 2005, cela prendrait à ce rythme seulement 16 ans. On pourrait donc construire la centrale dès 2023. Sachant qu'une PAC coûte au moins 15'000 francs de plus qu'une chaudière à mazout ou à gaz, cela coûterait plus de 2.75 milliards de francs... soit 7 fois le prix de la centrale.



## Faits et chiffres

Type de centrale : centrale à gaz à cycle combiné (CCC) de 400 MW

Promoteur : EOS (bénéfice de 55 millions en 2006)

Production : 2,2 milliards de kWh, de quoi alimenter 460'000 ménages selon EOS (sans le chauffage électrique, qui est tout de même un des plus gros consommateurs de courant). 220'000 ménages serait plus honnête.

Rendement : 58% (résidus de chaleur non récupérés)

Investissements : 380 millions de francs pour 30 emplois (12.7 millions par emploi créé)

Emissions de polluants : 750'000 tonnes de CO<sub>2</sub> et 148 tonnes d'oxydes d'azote

## Chavalon peut fonctionner au mazout au lieu du gaz

**Vrai** - En cas de pénurie de gaz, l'usine pourra brûler du mazout fourni par la raffinerie de Tamoil. L'étude d'impact prévoit une semaine par an de fonctionnement à l'huile, en hiver, ce qui n'améliorera pas la qualité de l'air.

## Chavalon utilisera beaucoup d'eau pour son refroidissement

**Vrai** - L'usine utilisera 2,6 milliards de litres d'eau par an pour le refroidissement, soit l'équivalent de la consommation d'une ville de 45'000 habitants.

## Chavalon est un plus pour les familles et les PME

**Faux** - La facture énergétique commence à peser lourd dans le budget des familles et des entreprises. Les Suisses (ménages, entreprises, transports) ont dépensé près de 9 milliards de francs en 2003 pour l'achat d'électricité, et ça ne cesse d'augmenter. Les énergies renouvelables sont encore plus chères que les énergies fossiles. Seule une diminution de la consommation d'énergie permettra d'alléger le budget des Suisses.

## Les travaux de construction occasionneront des nuisances pendant plus de 2 ans

**Vrai** - Les travaux de transformation de l'usine sont prévus sur 25 mois avec leur cortège de nuisances (bruit, pollution de l'air, poussières).

## Chavalon aura un impact visible sur le paysage

**Vrai** - Le paysage du Chablais s'enrichira d'un gazoduc (risque d'explosion) et d'une ligne à haute tension de 380 kV (source de rayonnement non ionisant).

## EOS ne se soucie guère de la protection du climat

**Vrai** - EOS a signé en août 2007 un contrat d'échange d'électricité portant sur un milliard de kWh par an avec le groupe allemand RWE, dont les centrales au charbon figurent dans le top ten des centrales les plus polluantes d'Europe avec des émissions proches de 1200 gCO<sub>2</sub>/kwh.

## Chavalon nous évitera la construction de nouvelles centrales nucléaires

**Faux** - Une nouvelle centrale nucléaire ne suffirait pas non plus à satisfaire notre boulimie d'énergie. Le rapport sur les perspectives énergétiques 2035 du DETEC montre clairement qu'au contraire, le gaz est un oreiller de paresse qui ouvre la voie à la construction de plusieurs nouvelles centrales nucléaires.

## Le rendement de Chavalon est exemplaire

**Faux** - Le rendement de la centrale (58%) est plutôt faible comparé aux petites installations avec couplage chaleur-force (90% de rendement), 42% de l'énergie sera perdue lors de la production d'électricité.

## L'ancienne usine de Chavalon a été arrêtée pour des raisons économiques

**Vrai** - L'ancienne usine au fuel lourd (284 MW) a été arrêtée en 1999 parce qu'elle n'était plus rentable. Avec l'augmentation constante du prix du gaz, ce scénario pourrait se reproduire pour la nouvelle usine. Sans parler de la taxe CO<sub>2</sub> (qui revenait moins cher que la compensation des émissions de CO<sub>2</sub>) qui était évaluée à 21 millions de francs par an, soit 530 millions sur 25 ans, c'est plus que l'investissement pour la construction de la centrale.

## Les pompes à chaleur améliorent le bilan de Chavalon

**Faux** - C'est aussi ridicule que de prétendre que les ampoules économiques améliorent le rendement des centrales à charbon. Si on admet que les pompes à chaleur améliorent le bilan de Chavalon, il faut admettre le corollaire, soit que les chauffages électriques péjorent le bilan. En réalité, les deux sont indépendants de Chavalon, et peuvent fonctionner aussi bien avec de l'électricité d'origine renouvelable... D'ailleurs les écobilans des systèmes de chauffage montrent que les pompes à chaleur ne sont valables qu'avec un coefficient de performance élevé et avec un courant d'origine renouvelable.

## Chavalon est la seule solution pour éviter la pénurie d'électricité en 2020

**Faux** - De 2003 à 2006, la consommation finale d'électricité a grimpé de 4.8%, soit



plus que la production future de Chavalon (+3.8%). Seule une politique de maîtrise de la demande d'énergie permettra d'éviter la pénurie.

L'Office fédéral de l'énergie a bien compris que le potentiel était plus important du côté de l'utilisation rationnelle de l'énergie. Elle a mis sur pied une plate-forme de l'efficacité énergétique, et vise des réductions de l'ordre de 30 à 75% selon les domaines (mobilité, bâtiments, appareils) d'ici 2035. Selon Michael Kaufmann, directeur du programme SuisseEnergie, ces objectifs sont "ambitieux mais absolument réalistes".

### Pour en savoir plus...

- Office fédéral de l'énergie (OFEN) [www.bfe.admin.ch](http://www.bfe.admin.ch)
- Chavalon : Rapport d'impact sur l'environnement. Impact SA
- EOS Holding, projet Chavalon [www.eosholding.ch/chavalon.htm](http://www.eosholding.ch/chavalon.htm)

Brochure réalisée par  
*Cohabiter avec la nature*,  
CH-3960 Sierre.  
Version du 13.11.2007.  
[www.cohabiter.ch](http://www.cohabiter.ch)

